

REFERAT FRA ETNISK BIBLIOTEKSUDVALGSMØDE, DEN 19. APRIL 2012

22. maj 2012

Deltagere:

Inger Gyldenkærne (IG), Lone Hedelund (LH), Ena Ravn (ER), Ann Poulsen (AP), Niels Dejgaard (ND), Poul Høst Pedersen (PHP), Flemming Munch (FM), Nicola Ravden (NR), Eva Fahnøe Buch (EFB), ref.

Opfølgning fra sidste møde:

IG spurgte til sagen om film og manglende aldersangivelse. EFB redegjorde for, at der er rettet henvendelse til Børnemedierådet med spørgsmålet. De ønsker at drøfte problemstillingen på deres næste møde, og der kommer herefter en tilbagemelding.

Ad 1: Diverse Orientering

FM indledte det ret driftsorienterede møde med at fortælle om det nordiske indkøbs- og katalogiseringssamarbejde, som omfatter såvel fysiske som digitale materialer. EFB og NR har været til bogmesse i Abu Dhabi for at undersøge udbuddet af digitale ressourcer, som var annonceret på messen.

Nordisk Best Practice-netværket afholder konference i Oslo den 14.-15. maj i Oslo. LH anførte, at det var vanskeligt at tage stilling til deltagelse, når programmet med oplægsholdere ikke var fuldstændigt. FM medgav, at planlægningen, som det norske Nasjonalbibliotek står for, er kommet meget sent i gang.

SB har indgået et strategisk partnerskab med DGI, Horesta, Copenhagen Capacity, Copenhagen Post og Oxford Research med henblik på at søge midler i Erhvervsministeriet til udvikling og drift af en portal og aktiviteter, der henvender sig både til "stærke" indvandrere (Expats) og den sædvanlige målgruppe. Aftalen indgås om tre uger og har et spændende potentiale med partnere, der kan skabe kanaler for bibliotekernes budskaber.

2. maj er SB inviteret til at være paneldeltager på en KL-konference, hvor der vil være debat om at støtte, tiltrække og fastholde Newcomers. Dette er et spin-off af Newcomer-projektet.

30. maj er Lektier Online med til et lukket seminar med KMD om typer af service, der understøtter digitaliseringstiltag. AP spurgte til hvem, der er deltagere. FM svarede, at hovedvægten var på digitalisering og velfærd, ikke specielt om integration. Indgangen til eventen er, at LO vandt Digitaliseringsprisen 2012.

BibZoom er ved at indgå aftaler med både Norge, Sverige og Finland vedr. fælles udnyttelse af IT platform og formidlingsstof, samt konkret indhold. ND ville vide, om det nordiske samarbejde kostede penge? Det gør det ikke – tværtimod vil det bidrage til at reducere BibZoom omkostninger og forbedre funktionalitet. De andre lande bruger penge til udvikling af netressourcer og deltager i formidlingen på fælles platform.

AP spurgte til DR-nyhedsprojektet. Dette er for længst afsluttet efter en udbudsrunde, som SB ikke vandt. Projektet havde ikke haft de gunstige sideeffekter, som lå i den oprindelige tanke.

NR fortalte om en ny Læs-med-dit-barn pjece, som er under udarbejdelse på arabisk, urdu, persisk, somali og engelsk, og som indeholder læsetips og forsider af småbørnsbøger. Der var kommentarer til Bogstarts-projektet, især at det ikke skal være de samme bogtitler, der gives år efter år. Bogstart og Medborgercentre kunne være emner til den nordiske konference. ER spurgte til materialer til læseklubber. Der blev købt titler med dette formål på arabisk og persisk i 2011. ER mente ikke, at det skulle være oversatte titler, men EFB påpegede, at det kunne være vanskeligt at være formidler til en læseklubaktivitet, hvis man ikke havde mulighed for selv at læse bogen.

Ad 2: Indkøbs- og Udlånsstrategi 2012

Strategien blev gennemgået. Det er visionen, at konvertere fra fysiske materialer til digitale, når der er mulighed for det. AP spurgte, om målgruppen er parat til den digitale verden. ND fortalte, at i Hedemarken-området i Albertslund viste undersøgelser, at ca. 50 % ikke havde Pc'er, og ca. 50 % ikke havde internetadgang. FM påpegede, at der ikke findes undersøgelser der indikerer, at vores målgruppe ikke har den nødvendige digitale adgang og orientering – Tværtimod. Udfasningen af fysiske depoter vil først blive gennemført, når det digitale tilbud vurderes at være tilstrækkeligt, og der er vi ikke endnu. ND spurgte til BibZoom strategien ift. DDB. FM henviste til BibZoom 2012 strategien, der er tilgængelig på hjemmesiden og klart fokuserer på partnerskaber med DDB, bibliotek.dk, TING m.fl. FM påpegede, at uanset platform, er metadata endnu vigtigere end i dag. Hvis der ikke er brugbare metadata i det digitale tilbud, så findes indholdet ikke. I SB's strategi hedder det, at i 2020 er alt digitalt, og hvis det ikke er digitalt, findes det ikke. DBC har hidtil kun lagt metadata for musik i bibliotek.dk på albumniveau, ikke på trackniveau, så tracks er ikke søg- eller formidlingsbare i bibliotek.dk Der er stort ønske om at eksponere samlingen. På SB er antallet af tidsskriftskopier 3 dobbelt siden september efter at SB tidsskrifter er kommet med i Artikelbasen. Bibliotekerne skal vænne sig til, at metadata ikke er så ensartede og stabile som tidligere, men derimod dynamiske og bundet til særlige platforme og infrastrukturer. Hvis f.eks. en kunstner skifter pladeselskab, så ændres metadata retrospektivt. ND bemærkede, at data er indarbejdet i brønden, men altså kun på albumtitelniveau. ER spurgte, om det stadig er muligt at få vurderet tidsskrifter. Dette er ikke længere en service, vi udbyder, men hvis der er konkrete titler, så kan man prøve, om det er noget vi kan hjælpe med. NR påpegede de demografiske ændringer i forhold til målgruppen, og at polske og russiske befolkningsgrupper nu er langt større end f.eks. persisk og urdu-talende grupper. Dette bør have indflydelse på indkøbsstrategien for 2013. EBU deltagerne vil overveje, om deres bestillinger skal korrigeres i forhold til ændringerne i målgruppens sammensætning.

Ad 3: Depotkoncepter

3 modeller for depotudlån blev præsenteret på et meget overordnet niveau: Nuværende model, "Københavnmodellen" og langtidslån, model 1 og 2.

Der var spørgsmål til problemer med erstatninger, især hvad angår langtidslånmodellen. FM fremførte, at der skulle findes en revisionsmæssig acceptabel ordning som forudsætning for at implementere modellen – ellers er det håbløst at udrede erstatningssager efter 5 år. Både ND og PHP gav udtryk for, at man stadig ønsker, at depoterne skiftes hvert halve år, som nu. LH synes, der var gode elementer i forslagene. Århus havde opsagt depotabonnementerne, da de ikke magtede den praktiske håndtering. Den nuværende praksis er, at materialer kasseres efter 2-3 år, og man er ikke interesseret i at skulle have noget stående længere. Kan det lade sig gøre med flydende samlinger på landsplan? Dette mente man ikke var muligt. ND foreslog, at København og Århus kunne køre med 1 års lån på grund af de særlige udfordringer, som deres størrelse giver, men FM pointerede, at konceptet skal være ens for hele landet, da forskellige ordninger vil belastte SBCI ressourcer. ND forudså, at en langtidslåneordning ville give dem pladsproblemer. ER spurgte til en langtidsordnings indflydelse på overbygningsfunktionen og fandt det problematisk. Det var også problematisk, at der ikke ville være mulighed for emnebestillinger og specialdepoter. Der blev netop ikke brugt så mange ressourcer på fjernlån, pga. de cirkulerende depoter. NR: Katalogerne er p.t. det eneste formidlingsinstrument, der er. FM opfordrede til at studere modellerne nærmere og vende tilbage pr. mail med tanker og forslag. Herefter vil vi igen drøfte sagen i EBU, og når juraen er afklaret omkring erstatningsproblematikken, vil vi overveje at sende sagen i høring i sektoren.

Ad 4: Kommissorium

NR: Kommissorium er udsendt med henblik på at diskutere en eventuel justering af indhold eller deltagere. Intentionen er, at denne evaluering skal ske med to års mellemrum.

ND fandt, at indholdet er ok, men han savner visionerne. Fokus har ændret sig i biblioteksvæsnet, men i store træk holder kommissoriet. Integrationsindsatsen har ændret karakter og er blevet bredere. FM påpegede, at kommissoriet er lavet inden den sidste kommunalreform.

Kommissoriet beskriver primært basisydelse. AP: videnscenter "benet" kan betones mere, og er der ønsker fra sektoren til overbygningsservice? LH mente, at der på møderne var for meget orientering, og savnede rum til sparring og input fra det praktiske liv og undersøgelse af, hvad er der brug for i folkebibliotekerne. Dagsordenen skal lægge op til drøftelser.

Næste møde vil have fokus på videnscenterydelser og indspark og inspiration fra folkebibliotekerne.

LH efterspurgte info om Kulturstyrelsen, fokus, udvalg m.fl. AP vender tilbage i sagen.

NR ville lave mere synlighed om udvalgets arbejde, og lave en artikel til "For Biblioteket" for at udbrede kendskabet og mulighederne for at påvirke udviklingen.