

Evaluering af projekt Demokrati, antiradikalisering og digital dannelse

Evalueringen er lavet af den lokale projektgruppe i Horsens i fællesskab. I Ishøj og Gribskov har bibliotekerne og skolerne lavet hver deres evaluering.

1) Hvad har været formål og forventninger med projektdeltagelsen?

Horsens: at bringe primært de lokale arbejdsrelationer tættere sammen - læring og indsigt for eleverne ift. demokrati og digital dannelse - styrke en velfunderet holdning til og praksis for digital adfærd.

Forventning: mere inspiration og gode idéer fra de andre kommuner. Ikke en forventning om fortsat samarbejde over kommunegrænser.

Ishøj Strandgårdskolen: Jeg meldte mig til projektet fordi jeg mener at det kunne være fremmende for mine elever. At blive aktive demokratiske borgere.

Ishøj Bibliotek: At gennemføre projektet til tilfredsstillelse i forhold til de rammer, som var opsat fra Statsbiblioteket / i projektbeskrivelse:

At de unge inddrages i demokratiske processer med digital dannelse som tema

At de unge udarbejder digitale retningslinjer

At vi starter, styrker og fortsætter samarbejdet mellem skole, bibliotek og social helhedsplan i Ishøj

At vi styrker vores betydning og position som bibliotek og samarbejdspartner i kommunen

At vi styrker vores betydning overfor målgruppen (eleverne) og skaber en positiv, betydningsfuld relation til dem

At vi afprøver nye formidlingsformer.

Gribskov Gilbjergskolen: Eleverne fra Gilbjergskolens interkulturelle linje deltog, da de humanistiske undervisere i de to klasser syntes godt om problemstillingerne ift. kulturmøder og den aktuelle debat, unges manglende/ nye form for deltagelse i demokratiske processer og bevidstgøre

og debatterer den digitale dannelse. Målet har været at inddrage flere videns- og færdighedsmål for samfundsfaget i aktiviteter, der levendegør læringen. Forventningen var, at lærerne i samarbejde med biblioteket og samarbejdspartnere kunne udarbejde undervisningsmateriale og videndele.

Gribskov Bibliotek: At styrke og udvide samarbejdet med den lokale skole, at bevidstliggøre eleverne omkring deres brug af it og sociale medier både med fokus på kildekritik og menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser. Og selvfølgelig at opmuntre til at deltage aktivt i demokratiet.

2) Er samarbejdet lokalt blevet styrket og hvad har fungeret godt?

Horsens: Ja, det lokale samarbejde er blevet styrket. Det der har fungeret godt har været, at vi har fået tingene til at lykkes på en god måde. Bl.a. at vi har formået at nå gode resultater med en pragmatisk tilgang. At skolen har fået øjnene op for at biblioteket kan være en givtig partner i et samskab. Det konkrete samarbejde har givet indsigt i, hvordan vi som forskellige partnere bedst kan tilrettelægge kommende samarbejder

Ishøj Strandgårdsskolen: Jeg tror vi startede med forskellige forventninger til projektet og deltagelse deri. Vi har som lærer en fast tidsplan for året og vi havde ikke forventningsstemt tid/ deltagelse og omfang

2) jeg ser helt sikkert styrket samarbejde i at lave flere samarbejder i forskellige sammenhænge, men særligt i lokal tanken om at bruge det lokale bibliotek som skole.

Ishøj Bibliotek: Samarbejdet mellem Ishøj Bibliotek og Strandgårdsskolen er blevet væsentligt styrket. Især mellem personalet fra biblioteket (John og Gitte, og selvfølgelig i nogen grad også Heidi), og lærerne på 8. team på Strandgårdsskolen (Sidsel især, men også i forhold til de tre øvrige lærere på årgangen). Vi har opbygget en stærk relation, som vi kan bruge fremadrettet.

Vi skal dog være opmærksomme på at vedligeholde kontakten og fx invitere 8. klasserne på biblioteket i forskellige sammenhænge, så vores relation bevares og udbygges, og de kommer til at fungere som ambassadører på skolen. John har desuden taget initiativ til at starte en spilleklub for de unge tirsdag eftermiddage med åben café, brætspil og hygge på biblioteket,

Det boligsociale område kunne godt være inddraget mere og have tilført projektet et andet element. Det kunne man i et lignende projekt arbejde mere med. Omvendt var det vores oplevelse, at det boligsociale projekt var glade for, at de i teorien / rammen / i de store linjer var med, men da de meldte fra til to møder i opstarten omkring opbygningen af undervisningsforløbet, var det en svær opgave at inddrage dem i lige fod. Vi kunne måske stadig selv have gjort det bedre.

At samarbejde mange omkring et projekt, kræver meget tid.

Gribskov Gilbjergskolen: Ja, det vil jeg mene. I vores lille lokalsamfund har min primære kontakt til biblioteket være med min tidligere gymnasieveninde, så her var kulturmødet ikke stort ;-) Et professionelt samarbejde opstod som jeg ser fortsætte de kommende år. Det har været af afgørende karakter, at biblioteket har været den tovholder på projektet ift. styregruppen og de mange logistiske og praktiske opgaver ifm. projektet.

Gribskov Bibliotek: Ja det er det. Det har fungeret fint at ideudvikle sammen, biblioteket får en bedre fornemmelse af hvad skolen/eleverne har brug for og gerne vil og skolen får en fornemmelse af hvad biblioteket kan bidrage med. At biblioteket er praktisk tovholder så det bliver så nemt som muligt for lærerne at deltage.

3) Hvordan har samarbejdet fungeret på tværs af kommunegrænser, og hvad kunne gøres bedre?

Horsens: Vi har ikke haft en opfattelse af at samarbejde med de andre kommuner. Vi oplevede ikke den store fordel ved at samarbejde med de andre kommuner. Dette skyldes især, at vi kom meget hovedkulds ind i projektet - havde vi været med fra forberedelsen, ville det have givet et større ejerskab.

Den store geografiske afstand har været en hæmsko - et samarbejde mellem kommuner, der er tættere på hinanden, ville have givet et større udbytte og en bedre anledning til at samarbejde igen.

Ishøj Strandgårdskolen: Jeg tænker at det nok skal tydeliggøres lidt mere hvad mål og tanker er inden og en fælles ramme for alle deltager. Det fungerede godt med skypemøder og gruppemails.

Ishøj Bibliotek: Samarbejdet på tværs af kommunerne har været lidt sværere at bruge på grund af den geografiske afstand og på grund af tidsnød og forskudte undervisningsforløb – og dog.

Vi har kunnet lade os inspirere og holde os orienteret om især Gribskovs projektuge, fordi overrækkelsen af de digital retningslinjer blev filmet af lokal-tv, som vi kunne se. Vi har kunnet læse om deres projektuge på Statsbibliotekets hjemmeside for projektet, og vi har også kunne kigge på elevernes hensigtserklæring samme sted.

I forhold til planlægningen af effektmålingen fungerede samarbejdet mellem Gribskov og Ishøj Bibliotek rigtig fint, og det samme gjorde planlægningen af elevdagen, hvor QR-skattejagt og øvelser på iPads i salen blev fordelt mellem Gribskov og Ishøj Kommune. Samarbejdet over skype var lidt omstændeligt men en fin løsning på den geografiske udfordring. Da elevdagen var placeret i Ishøj, var det vores oplevelse, at vi havde størstedelen af arbejdsbyrden, hvilket også gjorde, at vi først kunne koncentrere os om undervisningsforløbet, efter elevdagen var afsluttet.

Gribskov Gilbjergskolen: Der har været forskellige indgange til at deltage i projektet, hvilket blev synligt i forberedelsesfasen. Uden at vide besked virkede det som om, flere lærere ikke kunne afsætte den fornødne tid, da vi måske kom lidt for sent i gang ift. årsplanlægningen samtidig med, at lærerne ikke så investeringen som led i den daglige forberedelse. Selv oplevede/ oplever jeg mig meget fortravlet i lærergerningen, så intentionerne er altid gode, men så kommer hverdagen... Eleverne og jeg havde en meget udbytterig dag i Ishøj, men jeg blev en anelse frustreret over lærerne fra Horsens passivitet i projektet.

Gribskov Bibliotek: Der var generelt god stemning og godt samarbejde med i ideudviklingsfasen. Herefter var der kun vidensdeling, når det var strengt nødvendigt, hvilket vi ærgrede os lidt over.

4) Har samarbejdet beriget undervisningen?

Horsens: Mangler

Ishøj Strandgårdskolen: Det har været dejligt, at være på sidelinjen i ny og næ. Være 3. Lærer og kunne være mere inde over eleverne.

Ishøj Bibliotek: Projektet og samarbejdet mellem især skole og bibliotek har betydet, at undervisningen og undervisningsforløbet er blevet mere varieret. Noget var defineret i projektbeskrivelse (rollespil og digitale retningslinjer), andet fandt vi på, stødte på eller fik tips om fra kollegaer, der fx havde været på kurset om digital dannelse.

Vi har fx i løbet af projektet gjort brug af en række forskellige formidlingsformer, som måske ikke i samme grad ville være brugt ved traditionel skole undervisning – som fra lærer til elever.

Vi har i løbet af projektet gjort brug af:

QR Skattejagt, Foredrag fra specialist, Mød andre elever, Gruppearbejde på tvær af de 3 kommuner, Klasseundervisning, 3-holddeling, Læst artikler om relevante emner, Artikler og opgaver fra Samfundsdaget.dk, Arbejdet med makker, Oplæg for klassen, Dannet politiske partier, Mødt en lokal beboerformand, Workshop udefra med specialist, Museumsbesøg og formidling, Ung til ung – formidling, Rollespil i Byrådet, Besøg på biblioteket
Litteraturanbefaling, Brætspil på biblioteket, Bibliotekets brugerundersøgelse, Virkelighedstro afstemning, Lavet egne stande.

Gribskov Gilbjergskolen: Bestemt! Vi har haft mulighed for at arbejde med vedkommende problematikker i forbindelse med lokalpolitik, som eleverne generelt har sværere ved at få indblik i sammenlignet med Folketingets arbejde og ideologier generelt. Dagen i byrådsalen har gjort stort indtryk på eleverne og deres forældre. Eleverne har skulle videreformidle deres viden og oplevelser til skolens øvrige elever, som de let har kunnet gøre. Altså et tegn på læring. I danskfaget arbejdede vi primært med retorik og formidling ift. Ahmad Mahmouds ”Det sorte land”, TV2’s dokumentarserie ”Moskeerne bag sløret” samt integrationsmedarbejderen fra Københavns Kommune og den dokumentar, som han kunne gøre nærværende ift. antiradikalisering. Aviserne bugnede i marts måned med holdninger til debatten, som vi debatterede i klassen. Her kom igen samfundsfaget ind, når vi arbejdede med partiernes holdninger til flygtninge, indvandrere og integration. Eleverne lærte her om assimilation, segregation, parallelsamfund, Melting Pot, Salad Bowl etc. Det forberedte gav temadagen i Ishøj stort udbytte – dels kulturmødet med eleverne fra Ishøj og Horsens, men også Vincent Hendricks pointer har fyldt meget efterfølgende.

Arbejdet med digital dannelse har vi vendt flere gange i de knap to år, jeg har undervist klassen. I helikopterperspektiv ift. det mest udbytterige læring, identitet, image, profil og venskaber, men også i hverdagslivets diskussioner om online-tilværelsen i skoletiden.

Gribskov Bibliotek: Det vil vi lade skolen svare på.

5) Vil samarbejdet fortsætte efter projektet og i hvilken form?

Horsens: Ja, og samarbejdet vil fortsætte. Formen vil dels være med at eleverne kommer på biblioteket, bliver meldt ind, og får kursus i kildekritik. Desuden vil vi samarbejde om nye projekter, og i det hele taget tænke hinanden mere ind.

Ishøj Strandgårdskolen: Samarbejdet vil fortsætte men ikke i større projekter (kun med tidsafgrænsning)

John og jeg har lavet aftaler om at vi kommer på månedligt besøg på biblioteket. Nye bøger/søgninger.

John skal ind over projektopgaven.

Ishøj Bibliotek: Det vil være nærliggende og meget lettere at samarbejde, nu hvor vi kender hinanden både som voksne ansatte og i forhold til eleverne. Jeg har fx netop mødt en af eleverne på vej ud af biblioteket med en pose med biblioteksindhold i, og jeg stoppede op og sagde hej til eleven.

Biblioteket vil starte en spilleklub for nogle af eleverne, og det kunne være en idé at følge eleverne og måske lave andre forløb om fx sprog og retorik, som vi efter projektet ved, at eleverne kunne have gavn af.

Gribskov Gilbjergskolen: Samarbejdet med de lokale biblioteker omkring kildekritik og digital dannelse vil fortsætte. Vi vil gerne udbygge det samarbejde, som allerede er etableret. Temaerne fra projektet vil umiddelbart først tages op, når jeg underviser en ny gruppe unge mennesker, men jeg vil uden tvivl benytte flere elementer af det netop gennemførte. Netværket til de andre skoler er etableret, men jeg forestiller mig ikke umiddelbart at tage kontakt for nuværende.

Gribskov Bibliotek: Ja det lokale samarbejde vil fortsætte med digitale dannelsesforløb og biblioteksorientering til de forskellige skoletrin. Derudover har biblioteket henvendt sig til skolen angående et samarbejde af en helt anden karakter, der er endnu ikke truffet nogen beslutninger, men den umiddelbare respons var positiv.

6) Er det lykket at inddrage eleverne i de demokratiske processer med digital dannelse som tema?

Horsens: Ja, især i Ishøj.

Ishøj Strandgårdskolen: Ja og ja, men er samtidig en del af det at gå i skole men der er nok kommet mere synlighed og ansvar for at være med til den digital dannelse

Ishøj Bibliotek: Ja i høj grad.

Gribskov Gilbjergskolen: Bestemt – se ovenstående svar fra byrådssalen. Temaet var ganske velegnet, da alle har en holdning og debatten kan inddrage hele klassen. Eleverne fik synliggjort, hvordan kompromisser nås.

Gribskov Bibliotek: Det er klart bibliotekets fornemmelse, og at elevernes politiske erklæring skulle med på et børneudvalgsmøde efterfølgende gjorde at de var meget engagerede.

7) Hvad har været det mest lærerig i projektet?

Horsens: At vi kan lave noget i fællesskab – primært lokalt – og alle kan få udbytte af det.

Ishøj Strandgårdskolen: At alle vil det samme, men at vi arbejder forskelligt i de forskellige verdener (skole/bibliotek) og vi har hver vores fagsprog.

At få tingene til at lykkes ud fra det.

Ishøj Bibliotek: At møde eleverne og opleve, hvordan unge i 8. klasse fungerer og tænker. Men også hvordan skolelærerne arbejder og under hvilke vilkår.

At få indsigt i projektet og projektets forskellige niveauer fra Statsbibliotek til kommune til lokalt projekt og elevernes verden.

At være med til at designe et forløb ud fra en skabelon og være med i et projekt, hvor man ikke ved, hvor og hvordan det ender.

Hvor ressourcekrævende et projekt er, og hvor forskellige vi arbejder i biblioteksverdenen og i skoleverdenen. Vi lever i forskellige kulturer og virkeligheder med forskellige formidlings- og undervisningsformer.

At man altid kommer i mål med et projekt, selvom man kan have sine betænkeligheder før starten og undervejs.

Gribskov Gilbjergskolen: For eleverne: Se ovenstående.

For lærerne: I henhold til skolereformen og ”åben skole” er her en oplagt mulighed. Jeg har altid gjort meget for at inddrage virkeligheden i undervisningen, så det vil jeg bestemt fortsætte med.

Gribskov Bibliotek: Mødet med eleverne og lærerne. Elevdagen var en kæmpe øjenåbner, for hvor forskellige unge mennesker kan være til trods for at de lever forholdsvis tæt på hinanden. Formen på samarbejdet. Selvom unge mennesker konstant filmer og tager billeder af sig selv kan det være ret grænseoverskridende hvis de ikke selv sætter scenen.

8) Hvilke erfaringer fra projektet kan med fordel bruges på andre biblioteker?

Horsens: Se ovenstående

Ishøj Strandgårdskolen: At der kan laves en demokrati og digital dannelse pakke / katalog med ideer. Det er vigtigt at der bliver tidsafgrænsning og tydeliggøre forventning inden udbud. Hvem skal være med? Ressourcer.

Ishøj Bibliotek: Undervisningsforløbet kan i nogen grad gentages:

7. marts: Fælles elevdag for Gribskov, Horsens og Ishøj

120 elever fra Ishøj, Gribskov og Horsens Kommune besøger Strandgårdskolen med ansatte fra folkebiblioteker, folkeskoler og boligsociale projekter i de tre kommuner.

Projektleder Vibeke Nielsen fra Statsbiblioteket fortæller om projektet “Demokrati og digital dannelse”, eleverne sendes på QR-skattejagt i Vejleåparken med opgaver omkring demokrati og politik, og de arbejder med ipads i grupper med afsæt i Poul Nyrups alternative nytårstale. Dagen har fokus på dialog, kildekritik, mobning, demokrati og etik på sociale medier - blandt andet med oplæg af Vincent F. Hendrick, professor ved Københavns Universitet og leder af Center for Information og Boblestudier, der fortæller om 'likes' betydning, identitet på sociale medier som et glansbillede, mobning og risikoen for polarisering.

5. april: Introduktion og effektmåling med 8.A. og 8.B.

Strandgårdskolen introducerer til projektet, som eleverne i nogle emner kommer til eksamen i. Eleverne laver også den første effektmåling.

11. april: Byråd og organisering - hvordan foregår det i kommunen?

Eleverne undervises ud fra den godkendte undervisningsportal www.samfundsfaget.dk.

Emnerne er Byrådet, Kommunalbestyrelsen, Byrådsmøder, Partier, Politikere, Møder, Kommunalvalg, Borgere og Høringer. Eleverne læser tekster og præsenterer for hinanden. Strandgårdskolen står for undervisningen.

25. april: Digital dannelse - er du afhængig af din telefon eller sociale medier?

Eleverne undervises i digital dannelse og relevante begreber, overvejelser og diskussioner ud fra bogen "Sociale medier. Sociale dilemmaer" af Center for Digital Dannelse. Eleverne præsenterer for hinanden. Ishøj Bibliotek står for undervisningen.

2. maj: Beboerdemokrati - hvad er det, og hvad kan man?

Besøg af Wagn Jensen, Bestyrelsesformand i Vejleåparkens beboerdemokrati. Wagn fortæller om sig selv, sin rolle, hvordan eleverne kan bruge ham, og hvilke rettigheder og muligheder de har, hvis de vil have lokal indflydelse.

3. maj: Eleverne danner deres eget byråd – ud fra egen politisk overbevisning

Eleverne laver et byråd ud fra deres egne politiske holdninger. De stemmer på det politiske parti, hvis politik de er mest tilhænger af. Herefter deles eleverne ud på hold.

4. maj: Besøg på Arbejdermuseet og “Uhørt ungdom” - brug din stemme

Elever, skole og bibliotek besøger udstillingen ”Uhørt ungdom” om unge og demokrati på Arbejdermuseet. Eleverne får rundvisning, workshop og stort engagement fra formidlere på museet, 2 kulturpiloter og 4 ungdomspolitikere, der faciliterer og fortæller om demokrati og det at bruge sin stemme og dømmekraft.

10. maj: Workshop med Center for Digital Dannelse - om online adfærd

Center for Digital Dannelse sætter gang i debatten om sociale medier såsom Facebook, Steam, Instagram, Snapchat m.m. Målet er at skabe bevidsthed og refleksion omkring elevernes online adfærd, så de lærer at omgå hinanden og andre med forståelse, respekt og opmærksomhed, når de færdes online.

17. maj: Rollespil i Byrådssalen - hvilke retningslinjer skal til afstemning?

Eleverne skal i de respektive partier komme med forslag til forskellige digitale retningslinjer ud fra deres partiprogram. I frokostpausen vises de rundt på biblioteket, og lærer, hvad de kan bruge biblioteket til. Om eftermiddagen stemmer og argumenterer ‘partierne’ - med en borgmester for bordenden - sig frem til 12 digitale retningslinjer.

24. maj: Afstemning om digitale retningslinjer - hvad stemmer DU?

Alle elever møder på biblioteket, hvor de får udleveret en personlig stemmeseddel. Eleverne stemmer, som man gør i virkeligheden med stemmeboks, stemmeseddel og gyldige og ugyldige stemmesedler. 5 digitale retningslinjer vedtages. Til slut er der effektmåling af projektet i bibliotekets weblounge, og eleverne udfylder samtidig de danske folkebibliotekers nationale brugerundersøgelse.

31. maj: Afsluttende lokale konference - præsentation af forløb og resultat

Elever, skole og bibliotek har designet og gjort klar til den afsluttende lokale konference. De 5 digitale retningslinjer bringes videre, og projektets indhold præsenteres med oplæg, stande, smalltalk, mad og fejring.

Gribskov Gilbjergskolen: Her må bibliotekarerne svare.

Gribskov Bibliotek: Samarbejdsformen mellem skole og bibliotek. Biblioteket skal byde ind med projekter som er relevante og tidssvarende for eleverne og lade lærerne få medindflydelse på indhold for derefter at gøre det så nemt som muligt for dem at deltage dvs. at biblioteket tager sig af det praktiske.

Forløbene skal helst være interaktive og det er et rigtigt godt incitament for eleverne at deres produkt kommer videre end skolegården, at det rent faktisk kan bruges til noget. Og så skal man være helt skarp på rollefordelingen når man inviterer.

9) Hvordan har kontakten været med medarbejderne fra Statsbiblioteket? Og hvad kan evt. forbedres?

Horsens: Der har været udsendt meget materiale, som har vanskeliggjort overblikket. Det har været vigtigt med en lokal tovholder, som har kunnet videregive det væsentlige.

Ishøj Strandgårdskolen: Fino☺ Vibeke har været på pletten i tidsaftaler og i kommunikation mellem kommunerne. Har været virkelig godt.

Ishøj Bibliotek: Vi er meget tilfredse med kontakten med stort overblik, velvilje og hjælp.

Gribskov Gilbjergskolen: Vibeke har styret på professionel vis med stor entusiasme, idérigdom og handlekraft. Der har været en klar styring under hele forløbet, hvilket har været af afgørende betydning. Mange kalendere havde ellers ikke fundet hinanden. Projektet kunne med fordel været påbegyndt tidligere på året, således at den afsluttende temadag ikke ligger i eksamensperioden.

Gribskov Bibliotek: Rigtig god Vibeke har været meget lydhør og altid reageret hurtigt, hvis der opstået spørgsmål og taget styringen på de helt rigtige tidspunkter. Vi kunne godt have tænkt os at være kommet tidligere i gang så der ikke havde været så meget tidspres.

10) Afslutningsvis: Hvorvidt og hvordan har projektet levet op til jeres formål og forventninger med henblik på at indgå i projektet?

Horsens: Vi har ikke haft så mange forventninger, da vi kom hovedkulds ind i projektet. Ud fra de givne forudsætninger er vi godt tilfredse med projektet.

Ishøj Strandgårdskolen: Jeg har elsket tanken og projektet fra starten men har kommet til at bruge for meget tid (fritid) rundt regnet mange mange timer (100/150) på mails, møder og samarbejde, men fik bevilget ca. 20 timer til projektet. Det har været hårdt, men jeg gør det gerne igen. Det er ikke holdbart, hvis projekterne kun eksisterer, hvis læreren er engageret/ engageret i at eleverne skal have der bedste af bedste 😊

Starten af projektet skal forventningsafstemmes i hvem gør hvad og timer. Jeg har været ene lærer fra skolen og har kun haft andre med fra skolen få gange.

Ishøj Bibliotek:

Succeskriterium 1:

Unge inddrages i demokratiske processer med digital dannelse som tema - yes!

Unge udarbejder digitale retningslinjer - yes!

Succeskriterium 2:

Vi ønsker fortsat at samarbejde i Ishøj

Vi har afprøvet forskellige formidlingsformer

Ishøj implementerer digitale retningslinjer – eleverne har fået et tilbud om at præsentere deres digitale retningslinjer for Ishøj Borgmester eller formanden for Kultur- og fritidsudvalget i Ishøj.

Ishøj har afholdt lokal konference

Gribskov Gilbjergskolen: Projektet har levet op til mine forventninger og oversteget mine forventninger. Mine elever har fået stort udbytte, som vi vender tilbage til ofte i den uformelle samtale og den formelle undervisning. Jeg ville gerne have afsat mere tid i forberedelsesfasen, men det er ikke det eneste forløb, som jeg evaluerer på den vis. Alt i alt – tak for en stor oplevelse!

Gribskov Bibliotek: I høj grad. Vi har styrket bibliotek/skole samarbejdet. Eleverne har været meget engagerede og fået nogle oplevelser med i bagagen, der klæder dem på til at reflektere over egen og andres adfærd på nettet og forhåbentlig har ansporet dem til at være aktive i demokratiet i fremtiden.